

Роговцов Д.А.,

г. Могилев

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США И ЕС НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: БЕЛОРУССКИЙ АСПЕКТ

При анализе заинтересованности США и ЕС в выведении Республики Беларусь из сферы геополитического влияния России и подчинении страны своим национальным интересам можно отметить тот факт, что ее уровень, и в настоящее время, сохраняется на высоком уровне. Это утверждение, на наш взгляд, объясняется следующими причинами:

1) стратегически важным с точки зрения геополитических, социально-экономических, военно-политических интересов США и ЕС географическим расположением Республики Беларусь;

2) желанием ограничить усиливающуюся политическую и экономическую зависимость Республики Беларусь от Российской Федерации в условиях нынешнего экономического кризиса;

3) необходимостью оперативной реализации плана контрдействий, направленных на нейтрализацию интеграционных инициатив Москвы (ТС, ОДКБ, Евразийский союз и пр.) на постсоветском пространстве и популяризацию евроатлантических интеграционных проектов, реализуемых для стран бывшего Советского Союза (например, реанимация проекта «Восточное партнерство» после событий на саммите осенью 2011 г. в Варшаве);

4) расширением сферы политического, экономического и военно-политического влияния США и ЕС в Восточной Европе за счет создания буферных и опорных зон в сопредельных с Россией государствах региона и

получения военно-стратегических и социально-экономических преимуществ над Кремлем;

5) стремлением создать в постсоветских странах политические элиты, разделяющие принципы и ценности идеологии евроатлантизма и западной демократии, т.е. вестернизация белорусского общества и т.д.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что США и Евросоюз, по-прежнему, имеют высокую заинтересованность в выведении Беларуси из сферы влияния Москвы и установления собственного контроля над официальным Минском с целью удовлетворения собственных интересов в восточноевропейском регионе.

При оценке вероятности и степени предпочтительности для США и ЕС выбора стратегии постепенного восстановления внешнеполитических контактов с официальным Минском на основе равноправия и взаимного уважения с целью поощрения западного вектора развития Республики Беларусь можно отметить то, что нынешняя внешнеполитическая и внутривнутриполитическая конъюнктура практически исключает возможность развития данного сценария в краткосрочной перспективе.

Кроме того, белорусская сторона должна приложить немало усилий и проявить политическую волю для того, чтобы продемонстрировать западным партнерам желание и готовность отвечать западноевропейским стандартам во всех сферах общественной жизни или радикально изменить формат своих политических, военно-политических и иных отношений с Российской Федерацией. При этом простых заявлений о намерениях и готовности вести переговоры на различные темы с представителями Брюсселя и Вашингтона для этого будет уже недостаточно.

В качестве основных доводов, подтверждающих, на наш взгляд, озвученную позицию и снижающих вероятность развития рассматриваемого сценария можно привести следующие:

а) ужесточение официальным Минском своего отношения к деятельности целого ряда должностных лиц, представительств и организаций

западноевропейских государств по вопросам оценки и критики белорусской действительности. Например, жесткая позиция МИДа Республики Беларусь, лично Главы государства и государственных СМИ по отношению к позиции Брюсселя, Варшавы и Берлина, критически оценивающих сложившуюся ситуацию в нашей стране в области политических свобод;

б) активное участие Республики Беларусь в интеграционных процессах под эгидой Кремля. Это, с нашей точки зрения, подталкивает западных оппонентов к мысли о том, что наше государство является сферой влияния Российской Федерации. Отсюда считается то, что Москва имеет большее количество возможностей действовать в отношениях с официальным Минском с позиций силы и умеет навязывать ему определенные политические и экономические решения. Исходя из этого, Запад считает, что Кремль способен обеспечить предсказуемость действий белорусских властей. Поэтому, с нашей точки зрения, западные государства склоняются к стратегии отказа от поддержки Минска в отношениях с Москвой, предоставив последней карт-бланш в процессе политического воспитания «младшего брата»;

в) последние события в арабских государствах продемонстрировали Вашингтону и США наличие скрытых политических и социальных ресурсов, способных негативно повлиять на стабильность конкретного политического режима в условиях социально-экономического кризиса и отсутствия перспективы обеспечения минимальных гарантий и перспектив улучшения материального и личного благополучия простых граждан. Этим и объясняется, на наш взгляд, стремление Брюсселя и Вашингтона применять политику изоляционизма и санкций в отношении руководства Республики Беларусь и страны в целом, которая выражается в введении экономических санкций в отношении белорусских предприятий и бизнесменов, расширении списка невъездных граждан Республики Беларусь в ЕС и США, асимметричном представительстве нашей страны на уровне других партнеров ЕС в интеграционных структурах и мероприятиях, проводимых

под эгидой Европейского Союза и других международных организаций (например, МВФ, МОТ и пр.) и т.д.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что Вашингтон и Брюссель отдадут, в краткосрочной перспективе, предпочтение политике дальнейшего целенаправленного давления на политическое руководство Республики Беларусь. При этом в случае ответных контрдействий белорусской стороны, направленных на отказ от продуктивного диалога и ужесточение правил внутренней политической игры, повышается вероятность выдвижения новых заведомо невыполнимых для действующей белорусской власти условий либерализации общественной жизни в стране. Одновременно в случае отсутствия со стороны официального Минска готовности проявить добрую политическую волю по вопросам амнистии и реабилитации осужденных за события 19.12.2010 года, либерализации избирательного законодательства, деятельности правозащитных и общественных организаций, можно будет говорить о высокой вероятности усиления позиций, в рамках евроатлантических структур, сторонников изоляции Беларуси и смены власти в стране. При этом, с нашей точки зрения, Брюссель и Вашингтон усиливая свое внешнеполитическое и экономическое давление на руководство страны, осознает все геополитические последствия данной стратегии – а именно, усиление пророссийской ориентации официального Минска, который вынужден и будет вынужден дальше нуждаться в поддержке Москвы.

По нашему мнению, эти действия западноевропейских оппонентов объясняются, в первую очередь, не желанием и готовностью безвозвратно отдать Беларусь под контроль России, а стремлением с помощью Кремля постараться отстранить от власти действующее руководство Республики Беларусь. В пользу выдвигаемой гипотезы можно привести следующие аргументы:

1) США и ЕС хорошо осознают наличие скрытых противоречий в отношениях между высшим руководством Республики Беларусь и

Российской Федерации. Данные противоречия усилятся, по нашему мнению, после возвращения в Кремль В.В. Путина, который продолжит наращивать политическое давление на официальный Минск;

2) наличие у российской стороны больших возможностей политического и экономического давления на руководство Беларуси в сложившейся социально-экономической ситуации и внешнеполитической конъюнктуры;

3) склонность западноевропейских государств и структур удовлетворять свои интересы за счет ресурсов третьей стороны;

4) поддержка ведущими государствами Евросоюза (Германия, Франция и пр.) российских транспортно-энергетических инициатив и проектов, снижающих зависимость России и ЕС от стран-транзитеров (Беларусь, Украина). Это, в свою очередь, лишает последних политических и экономических контраргументов в рамках двухстороннего переговорного процесса по различным вопросам взаимовыгодного сотрудничества и предоставления им определенных гарантий суверенитета со стороны Брюсселя и Москвы;

5) демонстрация западноевропейскими и евроатлантическими структурами готовности продолжить финансирование деятельности белорусской оппозиции как с целью создания внутренних предпосылок для смены власти в стране, так и в целях сохранения своих агентов влияния в Беларуси в период усиления российских позиций.

Таким образом, можно говорить о том, что в ближайшей перспективе следует ожидать продолжения целенаправленного давления со стороны США и ЕС на политическое руководство Республики Беларусь, которое, по нашему мнению, будет преследовать одну цель – отстранение от власти нынешней политической элиты, как при помощи третьей стороны, так и за счет активизации внутренней радикальной оппозиции и политической мобилизации и институционализации недовольства белорусских граждан сложившейся социально-экономической ситуацией в стране. Это, с нашей

точки зрения, позволит Вашингтону и Брюсселю реализовать их геополитическую задачу в восточноевропейском регионе – снизить влияние Российской Федерации в европейской части постсоветского пространства и усилить в нем свое политическое, экономическое и военно-политическое присутствие за счет усиления своего геополитического влияния на белорусском направлении.

Руденкин В.Н.,
г. Екатеринбург

Л.Н. КОГАН О ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАССИВНОСТИ

*«Невозможность сознательно разобраться
в пестром калейдоскопе реальных и мнимых,
существующих и несуществующих политических партий
и движений не позволяет ответить на вопросы
"кто есть кто?", "кто кому служит?" и выступает
одной из главных причин политической пассивности
значительной части российского населения».*

Л.Н. Коган

В начале 1990-х годов мой товарищ и коллега Р.А. Бурханов предложил написать учебное пособие по достаточно новому тогда предмету «Политология», который лишь начинал преподаваться в вузах нашей страны. С этой идеей мы пришли ко Льву Наумовичу, и он не только поддержал ее, но и согласился поучаствовать в написании данного пособия. Мы были счастливы и с энтузиазмом взялись за работу. Так появились «Очерки политической теории» [1]. На этом наше сотрудничество со Львом